





# مسلمانوں کی نمائندگی

ادھر ایک عرصہ سے اقتدار میں مسلمانوں کی بھرپور شرکت اور مناسب حصہ داری کی بات خود مسلمانوں کی جانب سے بھی اٹھائی جاتی رہی ہے اور مختلف سیاسی جماعتوں کی طرف سے بھی مسلمانوں کے اس احساس کو اہمیت دی گئی ہے، ہر چند کہ بعض سیاسی جماعتیں اپنی عادت اور ایک سوچی سمجھی پالیسی کے تحت اس پر مسلمانوں کی ناز برداری کی پھبتی کرتی رہی ہیں اور اس طرح زکوٰۃ کو سامنے کوبانٹنے والا رویہ قرار دیتی رہی ہیں تاہم ان تمام سیاسی جماعتوں نے جو مذہبی رواداری پر تکیہ رکھتی ہیں، اقتدار میں مسلمانوں کی بھرپور شرکت اور مناسب حصہ داری کو یقینی بنانے سے نہ صرف اتفاق کیا ہے بلکہ اس کا اظہار بھی کیا ہے کہ وہ اس کو رو بہ عمل لائیں گی، یہاں تک کہ اس سیاسی طائفے کو بھی ایک مرحلے میں آکر اس کی ضرورت محسوس ہونے لگی جو اپنے دل کی گہرائیوں سے اس خیال کا مخالف ہے۔ لہذا سیاسی جماعت نے مسلمانوں کو بھی ٹکٹ دے دیے ہیں، پہلے بھی وہ مسلمان امیدوار کھڑا کرتی رہی ہیں۔ لیکن اس بار یہ طور خاص انہوں نے اس کا خیال رکھا تھا۔ اس لئے کہ مسلمانوں میں یہ احساس بڑھتا جا رہا ہے کہ سیاسی جماعتیں ان کو نظر انداز کرتی چلی جا رہی ہیں۔ انہیں ان کے ووٹوں کی ضرورت تو ہے مگر ان کے مسائل کو حل کرنے سے دلچسپی نہیں ہے۔ ایک دور وہ تھا جب مسلمانوں کو کانگریس کا ہمنوا خیال کیا جاتا تھا اور کانگریس بھی یہ سمجھتی تھی کہ مسلمان اس کے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو کانگریس کا ووٹ بینک سمجھا جانے لگا۔ لیکن کانگریس کی پالیسیوں سے ان میں بیزاری پیدا ہونے لگی جس کا فائدہ بعض دوسری پارٹیوں نے اٹھایا، بنگال میں کمیونسٹوں نے بہار میں لالو یادو نے اتر پردیش میں ملائم سنگھ اور مایا دتی نے جنوب میں بھی کوشش تیلگو دیشم نے کی۔ مگر یہ حکمت عملی کارگر ثابت اس لئے نہیں ہوئی کیونکہ مسلمانوں کی صورت حال میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا جس کی وجہ سے مسلمانوں میں ایک رجحان یہ پیدا ہوا کہ انہیں اپنی پارٹی بنانی چاہئے۔ اس بار بھی کئی جگہوں پر اس کا تجربہ کیا گیا۔ جہاں تک اقتدار کے ایوانوں میں مسلمانوں کی نمائندگی کا سوال ہے تو آزادی کے ساتھ برس گزر جانے کے بعد بھی آبادی کے لحاظ سے ان کے نمائندے مجالس قانون ساز میں منتخب ہو کر نہیں پہنچ سکے، نہ مرکز میں اور نہ ریاستی اسمبلیوں میں، اس بار بھی صورت حال یہی ہے بلکہ ۲۰۰۳ء کے مقابلہ میں اس بار کی صورت حال زیادہ خراب ہے۔ ۲۰۰۳ء میں لوک سبھا کے لئے مجموعی طور پر ۳۶ مسلمان امیدوار کامیاب ہوئے تھے۔ لیکن اس بار ان کی تعداد صرف ۲۹ ہے اور بعض ریاستوں سے تو کوئی نمائندگی ہی نہیں ہے۔ سرکاری طور پر ملک کی آبادی میں مسلمانوں کا حصہ ۱۳.۴ فیصد ہے اور وہ ایک اقلیتی گروہ ہے جو ایک مغالطہ ہے۔ فی الحقیقت ہندوستان میں اگر کوئی مذہبی گروہ عدلی قوت کے لحاظ سے نمبر ایک پر ہے تو وہ مسلمان ہیں۔ لیکن آبادی میں ان کا تناسب ۱۳.۴ فیصد بتایا جاتا ہے اگر اس کو بھی مان لیا جائے تو لوک سبھا میں ان کے نمائندوں کی تعداد ۷۰ سے زیادہ ہونی چاہئے تھی۔ مگر صرف ۲۹ آبادی کے حساب سے ملک کے سب سے بڑے صوبے اتر پردیش میں ان کی آبادی کا تناسب اٹھارہ فیصد سے بھی زیادہ ہے۔ یہاں لوک سبھا کی کل ۸۰ نشستیں ہیں۔ اس لحاظ سے ان کی تعداد پندرہ سے زیادہ ہونی چاہئے تھی مگر یہاں سے صرف سات مسلمان امیدوار کامیاب ہوئے ہیں۔ مغربی بنگال میں مسلمان آبادی کا تناسب اٹھائیس فیصد ہے اور کل نشستیں ۳۲ ہیں لیکن صرف چھ مسلمان کامیاب ہوئے ہیں۔ جب کہ کم از کم پندرہ امیدواروں کو کامیاب ہونا چاہئے تھا۔ کیرل میں بھی کم و بیش یہی تناسب ہے لیکن وہاں سے صرف تین مسلمان امیدوار کامیاب ہوئے ہیں۔ اس بار دلچسپ بات یہ ہوئی کہ راشٹر پتیشہ جتادل اور سماج وادی پارٹی کے ٹکٹ پر ایک بھی مسلم امیدوار کامیاب نہیں ہو سکا ہے۔ انیس سو اسی میں سب سے زیادہ مسلمان امیدوار کامیاب ہوئے تھے۔ اس وقت لوک سبھا میں ان کے اڑتالیس نمائندے تھے لیکن اس کے بعد سے یہ تعداد مسلسل کم ہوتی چلی جا رہی ہے۔

# بطلہ ہاؤس انکاؤنٹر کی انکوائری کو آخر کار منظوری مل گئی

قومی انسانی حقوق کمیشن کی انکوائری کے ذریعہ بھی حقائق کو سامنے لایا جاسکتا ہے، مسلمانوں کو اس معاملہ میں کمیشن کے ساتھ تعاون کرنا چاہئے ورنہ پولیس حقائق کو دفن کر دے گی

آزاد کار حکومت کی مٹ دہری اور سپاہی کو سامنے لانے سے انکار کے باعث دہلی ہائی کورٹ نے بطلہ ہاؤس انکاؤنٹر کی تحقیقات قومی انسانی حقوق کمیشن کو سونپ دی۔ کمیشن نے پہلے ہی اس کے لئے کورٹ کے حکم کے تحت پورے علاقے کو جس طرح بدنام کیا تھا اور اس کے بعد دہلی کے ہی مہرولی بم دھماکا کو جس طرح نظر انداز کیا اور شہوتوں کو کھانا کرایا طرح پیش کیا جیسے وہاں کوئی دھماکا ہوا ہی نہیں تھا۔ جامعہ مگر کے مسلمانوں کو پولیس کے طرز عمل اور کہانی پر پورا شہرتا۔ دہلی پولیس

ثبوت پیش کرتی رہی جس سے مسلمانوں کے شہر کو تفریق ملتی رہی۔ فرضی انکاؤنٹر کے بعد گنتا رکھیل، نائب ڈائریکٹر اور نیشنل پولیس نے عربی رومال کے ساتھ جس طرح میڈیا کے سامنے پیش کیا اور دہشت گردی کو مسلمانوں سے جوڑنے کی کوشش کی اس سے بھی پتہ چل رہا تھا کہ فرضی انکاؤنٹر اور مسلم نوجوانوں کی گرفتاری کے پیچھے گہری سازش

گرفتار کر کے خوف و دہشت پیدا کرنے اور چند مسلم نوجوان کو بم دھماکے میں ملوث قرار دے کر پورے علاقے کو جس طرح بدنام کیا تھا اور اس کے بعد دہلی کے ہی مہرولی بم دھماکا کو جس طرح نظر انداز کیا اور شہوتوں کو کھانا کرایا طرح پیش کیا جیسے وہاں کوئی دھماکا ہوا ہی نہیں تھا۔ جامعہ مگر کے مسلمانوں کو پولیس کے طرز عمل اور کہانی پر پورا شہرتا۔ دہلی پولیس

آزاد کار حکومت کی مٹ دہری اور سپاہی کو سامنے لانے سے انکار کے باعث دہلی ہائی کورٹ نے بطلہ ہاؤس انکاؤنٹر کی تحقیقات قومی انسانی حقوق کمیشن کو سونپ دی۔ کمیشن نے پہلے ہی اس کے لئے کورٹ کے حکم کے تحت پورے علاقے کو جس طرح بدنام کیا تھا اور اس کے بعد دہلی کے ہی مہرولی بم دھماکا کو جس طرح نظر انداز کیا اور شہوتوں کو کھانا کرایا طرح پیش کیا جیسے وہاں کوئی دھماکا ہوا ہی نہیں تھا۔ جامعہ مگر کے مسلمانوں کو پولیس کے طرز عمل اور کہانی پر پورا شہرتا۔ دہلی پولیس

## عوام نے این ڈی اے کے اٹھائے گئے امور کو مسترد کر دیا، امیر جماعت اسلامی ہند

نئی دہلی۔ نمائندہ دعوت (اشرف علی تہسوتی) کے ساتھ ایک خصوصی ملاقات میں امیر جماعت اسلامی ہند مولانا سید جلال الدین عری نے کہا کہ حالیہ عام انتخابات میں عوام نے این ڈی اے کے اٹھائے گئے ایجنڈے کو مسترد کر دیا۔ اس لئے کہ عوام نے ان میں قسطنطینی دلچسپی کا اظہار نہیں کیا۔ عوام کو اصل اور حقیقی مسائل کا ان میں کوئی جواب نہیں مل سکا۔ عوام کی نظر میں ملک کے حقیقی مسائل غربت، ناخواندگی، بے روزگاری ہے ہندو بنگلہ کے احیاء اور رام مندر کا تعمیران کا حل نہیں ہے۔ اسی طرح عوام نے انتخابی مہم کے دوران ناخوشگوار طریقہ اختیار کرنے کو بھی قبول نہیں کیا۔ دوسری طرف کانگریس نے اپنی کارکردگی کے نام پر عوام سے دوث مانگا۔ امیر جماعت نے اس تفصیلی ملاقات میں کمیونسٹوں کی بارہا کی وجہ سے بتائی کہ انہوں نے بھی عوامی مسائل پر توجہ نہیں دی، ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ مسلسل تیس برس کی حکومت کے باوجود مغربی بنگال دوسرے صوبوں سے بہت پیچھے رہتا۔ (اس ملاقات کی تفصیلی رواداد آئندہ شمارے میں ملاحظہ فرمائیں)

اس کے بعد دہلی کے لیٹیفینٹ گورنر نے طویل خاموشی کے بعد ۲۶ جنوری کو مجسٹریٹ انکوائری سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد اس معاملہ کی سماعت کورٹ میں ہوتی رہی۔ کورٹ نے حکومت اور پولیس سے کئی سوالات کے جواب مانگے اور بالآخر ۱۳ مئی کو کمیشن سے یہ کہہ دیا کہ وہ یہ بتائے کہ وہ اس معاملہ کی انکوائری کر سکتا ہے۔ کمیشن نے جب اپنی رضا مندی ظاہر کر دی تو کورٹ نے انکوائری اس کے حوالہ کر دی حالانکہ پولیس اس کی مخالفت کرتی رہی۔ ایسے حالات میں جب معاملہ انسانی حقوق کمیشن کے حوالہ کیا جانا چاہئے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ انکاؤنٹر کو فرضی ثابت کرنے کے سلسلہ میں ان کے پاس جو بھی ثبوت ہوں کمیشن کے علم میں لائیں اور حقائق کو سامنے لانے میں اس کے ساتھ بھرپور تعاون کریں۔ کیونکہ وہی ایک ایسا ادارہ ہے جو حقائق کو سامنے لاسکتا ہے اور بدنامی کے داغ کو مٹا سکتا ہے۔ ورنہ حکومت اور پولیس سبھی مسلمانوں کو بدنام کرنے کا تجربہ کر چکی ہیں۔ اگرچہ واقعہ کو بے ۸ ماہ ہو چکے ہیں لیکن ابھی بھی سپاہیوں کو سامنے لانی چاہئے ہے اور نہ تصور واروں کو ان کے کئے کی سزا دلوانی چاہئے ہے۔

## جنگ کی تباہ حالی سے خوشحالی کا سفر۔ یورپی یونین

جنگ کی تباہ حالی سے خوشحالی کا سفر۔ یورپی یونین کی جملہ ترقیاتی طے کرنے کا کام سونپ دیا گیا، یکم جنوری ۱۹۹۹ء کو یہ کرنسی متعارف ہوئی۔ اس کا نام کاروباری دنیا میں کوئینے لگا اور ایک سینٹ سے دو یورو تک کے آٹھ کئے اور پانچ سے پانچ سو تک کے نوٹ ابتدائی طور پر مارکیٹ میں جاری کر دیئے گئے۔ یکم جنوری ۲۰۰۲ء سے یہ کرنسی باقاعدہ سے نوٹوں اور سکوں کی شکل میں مارکیٹ میں استعمال ہونے لگی اور ۲۸ فروری ۲۰۰۲ء کے بعد سے یورپی یونین کے سماج کے اسے ان کرنسی کو اپنے اپنے ملکوں میں رائج کر دیا۔ تادم تجربہ یہ کرنسی دنیا کی ترقی کر تیسوں میں شمار ہوتی ہے اور عالمی منڈی میں ڈالر کے مقابلے میں اس کی مانگ میں روز بروز اضافہ دیکھا جا رہا ہے۔



**SALAAM Centre**  
FOUNDATION  
Bangalore

Ph: 99451 88488, 26639007  
Email: peace@salaamcentre.com  
www.salaamcentre.com

تھے، اس کا حق ادا کیا، لیکن ترکی نے یورپی آقاؤں کو خوش کرنے کا کیا عمل پایا، سوائے تہائی کے۔ ترکی پر لحاظ سے یورپ کا حصہ ہے، لیکن حیرت ہے، یورپی تہاسبہ پر کہ ستر سالہ طویل دشمنی جھانسنے والے ممالک کو تو یورپی یونین میں شامل کر لیا، لیکن ترکی کو اپنا نہ بنا سکے۔ یورپ اس وقت دنیا کی قیادت کے منصب پر فائز ہے، پوری دنیا کی نظریا سیاسی اور معاشی بحالی کے لئے یورپ کی طرف لگی ہوئی ہیں، لیکن کتنے آفسوس کا مقام ہے، انسانیت اور انسانی حقوق کا راگ الاپنے والا یورپ آج بھی اپنا ہی پیٹ بھرنے کی فکر میں ہے۔ دنیا کے کم و بیش ۸۶ فیصد وسائل یورپ کی دسزں میں ہیں، جبکہ دنیا میں یورپ کی آبادی ان دسزں کی تہائی سے بھی کم ہے۔ ان حالات میں بجائے اس کے کہ یورپ اپنے خزانوں کا منہ انسانیت کے لئے کھول دے، دنیا کی بچی بچی دولت بھی اپنی سر زمین پر لے جانے کی فکر میں غلطان ہے۔

سوال یہ ہے کہ انسانیت کا دعویدار، حقوق کا چمکھیدار، جمہوریت کا باو آدم، لیکن دنیا کا معاشی، سیاسی اور معاشرتی احتمال کرنے والا یہ یورپ آخر تک انسانیت کا خون چھڑتا رہے گا؟

## بش انتظامیہ نے عراق جنگ کے لئے بائبل کا استعمال کیا

لندن۔ برطانوی جریدہ "دی میل" نے اپنی ایک رپورٹ میں انکشاف کیا ہے کہ عراق پر حملے کے لئے بش انتظامیہ نے بائبل کا استعمال کیا۔ صدر بش کو قائل کرنے کے لئے اس وقت کے وزیر دفاع ڈونالڈ رامزفیلڈ نے بائبل کے بیانات کا سہارا لیا تھا اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ عراق جنگ ممنوعہ تھی۔ عراق کے خلاف کارروائی سے زیادہ امریکی فوج کا مذہبی فریضہ ہے۔ برطانوی جریدہ کے نمائندہ خصوصی پال قاضی کا کہنا ہے کہ عراق پر حملے کے بعد بھی





ہندوستان کی کیونٹ پارٹیاں اپنی اصول پسندی اور سیکولرزم سے اپنی واہنگی کی وجہ سے ملک کے ۱۶ میں ایک خاص مقام رکھتی ہیں۔ ۲۰۰۹ء کے انتخابات میں کیونٹ پارٹیوں نے اپنی اس علیحدہ شناخت کو برقرار رکھنے کے بجائے تیسرے محاذ میں شامل ہو کر اپنے شخص کو متاثر کیا ہے۔ آزادی کے بعد جتنے بھی انتخابات ہوئے کیونٹوں نے (تب بھی جب وہ ایک پارٹی تھے آج بھی جبکہ دیگر دووں میں منقسم ہیں) اپنے مل بوتے پر انتخابات لڑے۔ ۲۰۰۳ء کے عام انتخابات میں بائیں بازو کی ان جماعتوں نے ۱۱ نشستیں حاصل کی تھیں۔ ۲۰۰۹ء کے انتخابات کے نتائج تو نہیں آئے لیکن مختلف ٹی وی چینلوں نے جو ایک ریڈ پول اور تجزیے پیش کیے ہیں ان میں کیونٹوں کو ۳۰-۳۵ فیصد نشستیں ملنے کی نشاندہی کی گئی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس مرتبہ بائیں بازو کی پارٹیوں کو انتخابات میں نقصان پہنچنے والا ہے۔ تیسرے محاذ میں کیونٹ پارٹیاں کیا رول ادا کر سکیں گی؟ اس کا صحیح اندازہ تو نہیں کیا جاسکتا لیکن آثار بتاتے ہیں کہ محاذ میں شامل دیگر جماعتوں اور خاص طور پر آنچرا پریشد میں مہاگوتی کا تجربہ جس Grand Alliance بھی کہا جاتا ہے، حد درجہ دشواریوں سے گزرا۔ جیسے انتخابی عمل مکمل ہو گیا اس محاذ میں شامل تلنگانہ راشٹری سبھی کے مضمون مزاج لیڈر کے چند مشہور راؤ نے لوهیانہ میں این ڈی اے کی ریلی میں شرکت کی۔ ان کو اس عجیب و غریب تماشے سے باز رکھنے میں ریاستی سطح کے کیونٹ لیڈر یا خودی بی ایم کے طاقتور لیڈر پرکاش کرات بھی کامیاب نہیں ہو سکے۔ حالانکہ محاذ میں تنہا ڈھانچے اور قومی اثر دوسرخ سے کیونٹ پارٹیاں ہی طاقتور بھی جاتی ہیں۔ این ڈی اے سے جس کی باگ ڈور بھارتی جنتا پارٹی کے ہاتھ میں ہے کیونٹوں نے خود کو پیشہ دور رکھا لیکن ریاستی سطح پر اس محاذ کے ایک فریق ٹی آر ایل لیڈر کو این ڈی اے میں شامل ہونے سے نہ روک سکے۔ یہ ان مضمون میں حکمت عملی کا نقص ہے کہ مہاگوتی کی تشکیل کے وقت کیونٹ پارٹیوں نے چند مشہور راؤ کے مزا جاداران کے لئے ہلے ہلے ہوئے فیصلوں کو کھلی نہیں سمجھا۔ لی جے پی سے ہمیشہ کل کر اختلاف کرنے کا بہترین ریکارڈ رکھنے والی پارٹیاں کس طرح سے تنگ و تنگ رہیں اور عسقی ہیں کہ اس کو صرف محاذ میں اوجھلایا گیا دیا جاتا ہے بلکہ پرکاش کرات مسلسل چندرا بابو نائڈو سے ٹیلیفون پر میڈیا طور پر بات چیت کر رہے ہیں۔ حالانکہ تنگ و تنگ سے سیاسی کیریئر میں سب سے بڑی غلطی اس سے یہ سز ہوئی تھی کہ اس نے بی جے پی سے ہاتھ ملایا تھا اور اس کی بڑی بھاری قیمت تنگ و تنگ کو ادا کرنی پڑی تھی۔ لی جے پی سے ہاتھ ملانے کے بعد تنگ و تنگ پارٹی کا سیکولرزم بھی کی نظر میں مشکوک ہو گیا تو سابق کیونٹ پارٹیوں نے بائیں قریب کے اس سیاسی پس منظر کو ملحوظ نہیں رکھا۔ جموںی طور پر ۲۰۰۹ء کے انتخابات میں مارکسٹ کیونٹ پارٹی اور کیونٹ پارٹی آف انڈیا دونوں ہی نے سیاسی بصیرت کا مظاہرہ نہیں کیا جو ان پارٹیوں کی خصوصیت ہے۔ اب بعد ایشیائی حالات پیدا ہو سکتے ہیں ان میں بھی کیونٹ پارٹیوں کو اپنی سیاسی راہ تلاش کرنے میں کافی دشواری ہوگی۔ عجیب اتفاق ہے کہ کیونٹ طاقتور قومی سیاست کی شاہراہ چھوڑ کر چنگڑیوں کی سلاخ میں مصروف ہو گئی ہیں جو ان کے لئے تو نقصانہ ہوگا ہی، ساتھ ہی ساتھ ہندوستان کے سیکولرزم کو بھی اس سے نقصان پہنچ سکتا ہے۔ جس شہرت کے ساتھ کیونٹ پارٹیوں نے یو پی سے اپنے شامل نہ ہونے کا دکھائی کیا وہ بھی کوئی لگھلاوہ نہیں تھا۔ اب یہ حالت ہے کہ کیونٹ پارٹیوں نے اپنے مل بوتے پر اپنی انتخابی نتائج کے تخمینے کے بموجب یو پی سے کوئی معمولی سی برتری مل رہی ہے یعنی بی جے پی کی قیادت والے این ڈی اے اور کانگریس کی قیادت والے یو پی اے میں عدوی طاقت کا بہت کم فاصلہ ہے۔ جتنے بھی ارکان کیونٹ پارٹیوں کے منتخب ہوتے ہیں ان کے لئے اس کے علاوہ کوئی چارہ نہیں رہے گا کہ وہ یو پی اے کا ساتھ دیں۔ یہ اس لئے ضروری ہے کہ کیونٹ پارٹیاں ہمیشہ ہی کھتی رہیں کہ وہ کسی بھی صورت میں بی جے پی کو اقتدار پر نہیں آئے دیں گی۔ اپنے اس عزائم کو آج بھی وہ پورا کر سکتی ہیں بشرطیکہ حکمت عملی کی مزید کوئی غلطی نہ ہو۔ (مصنف، حیدرآباد)

# امریکی بالادستی کا چراغ گل ہوا چاہتا ہے

تحریر: ایم ابراہیم خان

معاشرتی اقدار نے یورپ کے لوگوں کو بہت کچھ سونپے پر مجبور کیا ہے۔ امریکہ میں گن کلچر عام ہے جبکہ یورپ میں آج بھی عوام کو سخی کرنے سے گریز کیا جائے۔ مشرق وسطیٰ کے معاملے میں امریکہ اور یورپ کی راہیں کب کی الگ ہو چکی ہیں۔ ایران اور عراق کے معاملے میں یہ اختلافات کھل کر سامنے آئے۔ یورپ نے صدام حسین کی حکومت کا تختہ الٹنے کی بھر پور مخالفت کی تھی۔ سوال صرف سیاسی امور کا نہیں، تجارتی اور مالیاتی امور میں بھی امریکہ اور یورپ کے اختلافات اظہار من اظہار ہیں۔ عالمی معیشت میں یورپ بھی اپنا بڑھا ہوا حصہ چاہتا ہے۔ دوسری طرف امریکہ چاہتا ہے کہ تمام اہم معاشی اور باضابطہ مالیاتی امور میں اپنی بالادستی برقرار رکھی جائے۔ اور ایک امریکہ پر کیا موقوف ہے، کوئی بھی ملک بین الاقوامی سیاست اور معیشت میں اپنی غالب حیثیت سے دستبردار ہونے کے لئے کبھی آسانی سے رضامند نہیں ہوا۔ امریکہ اور یورپ بیشتر معاشی معاملات میں ایک دوسرے کو فائدہ پہنچا رہے ہیں تاہم یورپی سرمایہ کاری کا دائرہ وسیع ہوتا جا رہا ہے اور دوسری طرف امریکہ تجارت کا دائرہ سکر رہا ہے۔ اس کے نتیجے میں یورپ اپنی پوزیشن کا فائدہ بھی اٹھا رہا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ امریکہ اور یورپ کے تجارتی اور مالیاتی تعلقات پر سیاسی اثرات بڑھتے جائیں گے۔ امریکہ نے مارچ ۲۰۰۲ء میں اسٹیل کی درآمد پر ڈیوٹی بڑھانے کا فیصلہ کیا تو عالمی تجارتی تنظیم میں یورپی یونین نے اس کی مخالفت کی۔ یورپ کے تجارتی امور کے مذاکرات کار پائل کمی نے کہا کہ امریکہ اپنی معیشت کو محفوظ رکھنے کے لئے جو اقدامات کر رہا ہے ان سے بین الاقوامی تجارت کو شدید سوال صرف سیاسی اور معاشرتی امور میں اختلافات کا نہیں۔ امریکہ اور یورپ

کر کے دو طرفہ تعلقات واضح ہو چکے ہیں۔ اب تک اپنے بیشتر معاملات و اشتغال کی مرضی پر چھوڑ رکھے تھے۔ زمانہ بدل رہا ہے ایسے میں یورپ کو یہ بات ممکن دکھائی نہیں دے رہی کہ سب کچھ امریکہ ہی کی مرضی پر چھوڑا جائے۔ بروسلز کے پلیٹ فارم سے نہیں بلکہ سیاسی امور میں بھی ابھرتی ہوئی قوتوں کے ساتھ بہتر انداز سے بات کر کے گا اور اپنی چھوڑنے سے گریز کی بھر پور ابتداء ہو چکی ہے۔ امریکی انتظامیہ کو بھی اس بات کا بخوبی اندازہ ہے کہ اب یورپ اس کی مرضی کے مطابق زندگی بسر نہیں کرے گا۔ بین

یورپ نے اب تک اپنے بیشتر معاملات و اشتغال کی مرضی پر چھوڑ رکھے تھے۔ زمانہ بدل رہا ہے ایسے میں یورپ کو یہ بات ممکن دکھائی نہیں دے رہی کہ سب کچھ امریکہ ہی کی مرضی پر چھوڑا جائے۔ بروسلز کے پلیٹ فارم سے فیصلوں کی ابتداء ہو چکی ہے۔ سب کچھ امریکہ کی مرضی پر چھوڑنے سے گریز کی بھر پور ابتداء ہو چکی ہے۔ امریکی انتظامیہ کو بھی اس بات کا بخوبی اندازہ ہے کہ اب یورپ اس کی مرضی کے مطابق زندگی بسر نہیں کرے گا۔ بین الاقوامی امور میں اب یورپ وسیع تر کردار چاہتا ہے۔ سفارتکاری کے میدان میں تمام امور امریکہ کے سپرد کرنے کی روش ترک کرنے کی بات کی جارہی ہے۔ امریکی اثرات کا دائرہ گھٹانے کی منظم کوشش شروع ہو چکی ہے۔ جرمنی اور دوسرے طاقتور یورپی ممالک نے صاف کہہ دیا ہے کہ وہ برعکس میں امریکی بالادستی قبول کرنے کے لئے تیار نہیں۔

یورپی یونین کے پوزیشن کا فائدہ بھی اٹھا رہا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ امریکہ اور یورپ کے تجارتی اور مالیاتی تعلقات پر سیاسی اثرات بڑھتے جائیں گے۔ امریکہ نے مارچ ۲۰۰۲ء میں اسٹیل کی درآمد پر ڈیوٹی بڑھانے کا فیصلہ کیا تو عالمی تجارتی تنظیم میں یورپی یونین نے اس کی مخالفت کی۔ یورپ کے تجارتی امور کے مذاکرات کار پائل کمی نے کہا کہ امریکہ اپنی معیشت کو محفوظ رکھنے کے لئے جو اقدامات کر رہا ہے ان سے بین الاقوامی تجارت کو شدید سوال صرف سیاسی اور معاشرتی امور میں اختلافات کا نہیں۔ امریکہ اور یورپ

یورپ کو بھر پور انداز سے جینا سکھایا ہے۔ دونوں خطوں میں لبرل ڈیموکریسی کے فروغ اور معاشرتی اقدار کے پینے سے رواداری کی ایسی فضا پیدا ہوئی ہے جس میں ایک دوسرے کی ترقی سے زیادہ خوفزدہ ہونے کی ضرورت کم ہی محسوس کی جاتی رہی۔ مذہب اور دیگر بنیادوں پر تشدد کا رجحان کمزور ہوتا گیا اور برہمن بھائے باہمی کی روایت کو فروغ دیا گیا۔ امریکہ نے اپنی بڑھتی ہوئی قوت سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کی بھر پور کوشش کی اور اس کے نتیجے میں صرف خرابیاں پیدا ہوتی رہیں۔ یورپ کو اس صورتحال نے فائدہ کم اور نقصان زیادہ پہنچایا۔ اب یورپ نے اپنی الگ راہ نکالی ہے۔ جب تک مفادات کا براہ راست تصادم ممکن نہیں تھا تب تک دونوں میں کاڑھی بچن رہی تھی۔ اب اس کی گنجائش کم ہی دکھائی دیتی ہے۔ بین الاقوامی معیشت کے بدلے ہوئے رجحانات نے امریکہ اور یورپ کے درمیان مسابقت بڑھادی ہے۔ یورپی یونین کے پلیٹ فارم پر یورپ نے امریکہ سے اپنی راہ الگ کر لی ہے۔ مسلم دنیا سے تعلقات کے معاملے میں بھی یورپ نے امریکہ سے اختلاف کیا ہے اسلامی دنیا سے یورپ کے تعلقات کی نوعیت مختلف اور خاص قابل قبول ہے۔ اس معاملے میں امریکہ اب تک طاقت کے استعمال پر یقین رکھتا ہے۔ یورپ نے نرم قوت کے تصور کو اپنایا ہے۔ جدید علوم اور فنون کے میدان میں اسلامی ممالک کی معاونت کے ذریعے یورپ نے باہمی تعلقات بہتر بنانے کی کوشش کی ہے۔ صدیوں کی خاصیت ختم

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔

یورپ نے خود کو آزاد منڈی کی معیشت سے تھوڑا سا دور رکھنے کی کوشش کی ہے۔ یورپ بھر میں بہت سی بنیادی سہولتوں کی فراہمی آج بھی ریاست کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے اور اس کے لئے زیادہ ٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ امریکہ میں شہریوں کو کھلی چھوٹ دی گئی ہے کہ وہ جس طرح چاہیں کمائیں اور کسی بھی سہولت کو اپنی مرضی کے مطابق حاصل کریں۔ یورپ میں بیشتر بنیادی خدمات کی فراہمی اور قومی اہمیت کے حامل اداروں کا کنٹرول ریاست کے پاس ہے۔ شہریوں کو آزاد منڈی ضرور میسر ہے مگر اسے مادر پدر آزادی میں تبدیل ہونے سے روکا گیا ہے۔ امریکہ اور یورپ کے معاشی ماڈلز میں بھی واضح فرق موجود ہے۔







